

www.semantic-web-grundlagen.de

Semantic Web Technologies I

Lehrveranstaltung im WS10/11

**Dr. Sebastian Rudolph
Andreas Harth**

RDF Schema

Andreas Harth

Einleitung und XML

Einführung in RDF

RDF Schema

Logik - Grundlagen

Semantik von RDF(S)

OWL - Syntax und Intuition

OWL - Semantik und Reasoning

OWL 2

SPARQL - Syntax und Intuition

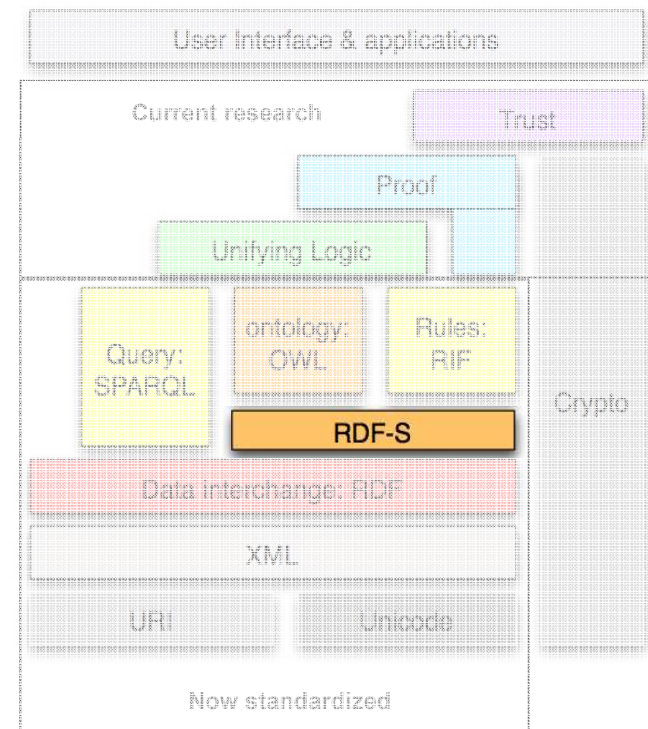
Konjunktive Anfragen / Einführung Regelsprachen

Regeln für OWL

Ontology Engineering

Semantic Web - Anwendungen

Semantic Web Architecture



Agenda

AIFB 

- Motivation
- Klassen und Klassenhierarchien
- Properties und Property-Hierarchien
- Einschränkungen auf Properties
- offene Listen
- Reifikation
- zusätzliche Informationen in RDFS
- einfache Ontologien

Agenda

- **Motivation**
- Klassen und Klassenhierarchien
- Properties und Property-Hierarchien
- Einschränkungen auf Properties
- offene Listen
- Reifikation
- zusätzliche Informationen in RDFS
- einfache Ontologien

Schemawissen mit RDFS

- RDF bietet universelle Möglichkeit zur Kodierung von faktischen Daten im Web:



- = Aussagen über einzelne Ressourcen (Individuen) und deren Beziehungen
- wünschenswert: Aussagen über generische Mengen von Individuen (Klassen), z.B. Verlage, Organisationen, Personen etc.

Schemawissen mit RDFS

- weiterhin wünschenswert: Spezifikation der logischen Zusammenhänge zwischen Individuen, Klassen und Beziehungen, um möglichst viel Semantik des Gegenstandsbereiches einzufangen, z.B.:
"Verlage sind Organisationen."
"Nur Personen schreiben Bücher."
- in Datenbanksprache: Schemawissen

Schemawissen mit RDFS

- RDF Schema (RDFS):
 - Teil der W3C Recommendation zu RDF
 - ermöglicht Spezifikation von *schematischem* (auch: *terminologischem*) Wissen
 - spezielles RDF-Vokabular (also: jedes RDFS-Dokument ist ein RDF-Dokument)
 - Namensraum (i.d.R. abgekürzt mit rdfs:) :
<http://www.w3.org/2000/01/rdf-schema#>

Schemawissen mit RDFS

- RDF Schema (RDFS):
 - jedoch: Vokabular nicht themengebunden (wie z.B. bei FOAF), sondern generisch
 - erlaubt die Spezifikation (von Teilen) der Semantik beliebiger RDF-Vokabulare (ist also eine Art „Metavokabular“)
 - Vorteil: jede Software mit RDFS-Unterstützung interpretiert jedes mittels RDFS definierte Vokabular korrekt
 - Funktionalität macht RDFS zu einer Ontologiesprache (für leichtgewichtige - engl.: lightweight - Ontologien)
 - „A little semantics goes a long way.“

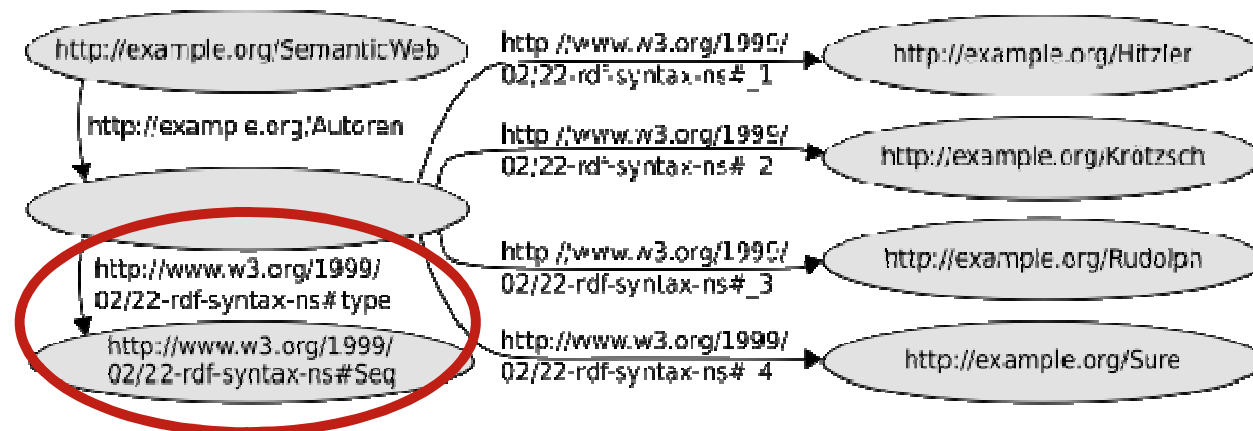
Agenda

AIFB 

- Motivation
- **Klassen und Klassenhierarchien**
- Properties und Property-Hierarchien
- Einschränkungen auf Properties
- offene Listen
- Reifikation
- zusätzliche Informationen in RDFS
- einfache Ontologien

Klassen und Instanzen

- Typisierung von Ressourcen bereits in RDF zur Kennzeichnung von Listen:



- Prädikat `rdf:type` weist dem Subjekt das Objekt als Typ zu
- Objekt aufgefasst als Bezeichner für *Klasse*, der die durch das Subjekt bezeichnete Ressource (als sog. *Instanz*) angehört

Klassen und Instanzen

- `ex:SemanticWeb rdf:type ex:Lehrbuch .`
 - charakterisiert „Semantic Web - Grundlagen“ als Instanz der (neu definierten) Klasse „Lehrbuch“
 - Klassenzugehörigkeit ist nicht exklusiv, z.B. mit o.g. Tripel gleichzeitig möglich:
`ex:SemanticWeb rdf:type ex:Unterhaltsam .`
 - allgemein: a priori syntaktisch keine eindeutige Unterscheidung zwischen Individuen- und Klassenbezeichnern möglich
 - auch in der Realität Charakterisierung manchmal schwierig, beispielsweise für <http://www.un.org/#URI>

Die Klasse aller Klassen



- jedoch manchmal eindeutige Kennzeichnung einer URI als Klassenbezeichner wünschenswert
- möglich durch Typung der betreffenden URI als `rdfs:Class`

```
es:Lehrbuch rdf:type rdfs:Class .
```

- `rdfs:Class` ist also die „Klasse aller Klassen“ und enthält sich damit auch selbst, d.h. das folgende Tripel ist immer wahr:

```
rdfs:Class rdf:type rdfs:Class .
```

Unterklassen - Motivation



- gegeben Tripel
ex:SemanticWeb rdf:type ex:Lehrbuch .
- Problem: Suche nach Instanzen der Klasse ex:Buch liefert kein Resultat
- Möglichkeit: Hinzufügen von Tripel
ex:SemanticWeb rdf:type ex:Buch .
- löst das Problem aber nur für die eine Ressource ex:SemanticWeb
- automatisches Hinzufügen für alle Instanzen führt zu unnötig großen RDF-Dokumenten

Unterklassen



- Sinnvoller: einmalige Aussage, dass jedes Lehrbuch auch ein Buch ist, d.h. jede Instanz der Klasse `ex:Lehrbuch` ist automatisch auch eine Instanz der Klasse `ex:Buch`
- realisiert durch die `rdfs:subClassOf`-Property:

```
ex:Lehrbuch rdfs:subClassOf ex:Buch .
```

„Die Klasse der Lehrbücher ist eine *Unterklasse* der Klasse der Bücher.“

Unterklassen



- `rdfs:subClassOf`-Property ist reflexiv, d.h. jede Klasse ist Unterklasse von sich selbst, so dass z.B. gilt:

`ex:Lehrbuch rdfs:subClassOf ex:Lehrbuch .`

- umgekehrt: Festlegung der Gleichheit zweier Klassen durch gegenseitige Unterklassenbeziehung, etwa:

`ex:Hospital rdfs:subClassOf ex:Krankenhaus .`

`ex:Krankenhaus rdfs:subClassOf ex:Hospital .`

Klassenhierarchien

- Üblich: nicht nur einzelne Unterklassenbeziehungen sondern ganze *Klassenhierarchien* (auch: *Taxonomien*)
z.B.:
ex:Lehrbuch rdfs:subClassOf ex:Buch .
ex:Buch rdfs:subClassOf ex:Printmedium .
ex:Zeitschrift rdfs:subClassOf ex:Printmedium .
- in RDFS-Semantik verankert: Transitivität der rdfs:subClassOf-Property, d.h. es folgt automatisch
ex:Lehrbuch rdfs:subClassOf ex:Printmedium .

Klassenhierarchien



- Klassenhierarchien besonders ausgeprägt etwa in Biologie (z.B. *Klassifikation von Lebewesen*)
- z.B. zoologische Einordnung des modernen Menschen

```

<rdf:RDF
  xmlns:rdf="http://www.w3.org/1999/02/22-rdf-syntax-ns#"
  xmlns:rdfs="http://www.w3.org/2000/01/rdf-schema#"
  xmlns:ex="http://www.semantic-web-grundlagen.de/Beispiele#">
  <rdfs:Class rdf:about="&ex;Animalia">
    <rdfs:label xml:lang="de">Tiere</rdfs:label>
  </rdfs:Class>
  <rdfs:Class rdf:about="&ex;Chordata">
    <rdfs:label xml:lang="de">Chordatiere</rdfs:label>
    <rdfs:subClassOf rdfs:resource="&ex;Animalia"/>
  </rdfs:Class>
  <rdfs:Class rdf:about="&ex;Mammalia">
    <rdfs:label xml:lang="de">Säugetiere</rdfs:label>
    <rdfs:subClassOf rdfs:resource="&ex;Chordata"/>
  </rdfs:Class>
  <rdfs:Class rdf:about="&ex;Primates">
    <rdfs:label xml:lang="de">Primaten</rdfs:label>
    <rdfs:subClassOf rdfs:resource="&ex;Mammalia"/>
  </rdfs:Class>
  <rdfs:Class rdf:about="&ex;Hominidae">
    <rdfs:label xml:lang="de">Menschenaffen</rdfs:label>
    <rdfs:subClassOf rdfs:resource="&ex;Primates"/>
  </rdfs:Class>
  <rdfs:Class rdf:about="&ex;Homo">
    <rdfs:label xml:lang="de">Mensch</rdfs:label>
    <rdfs:subClassOf rdfs:resource="&ex;Hominidae"/>
  </rdfs:Class>
  <rdfs:Class rdf:about="&ex;HomoSapiens">
    <rdfs:label xml:lang="de">Moderner Mensch</rdfs:label>
    <rdfs:subClassOf rdfs:resource="&ex;Homo"/>
  </rdfs:Class>
  <ex:HomoSapiens rdf:about="&ex;SebastianRudolph"/>
</rdf:RDF>

```

Klassen

- intuitive Parallele zur Mengenlehre:

<code>rdf:type</code>	entspricht	\in
<code>rdfs:subClassOf</code>	entspricht	\subseteq

- rechtfertigt beispielsweise auch die Reflexivität und Transitivität von `rdfs:subClassOf`

Klassen in RDF/XML-Syntax

- verkürzte Darstellungen bei Angabe von Klasseninstanzen möglich:

```
<ex:HomoSapiens rdf:about="&ex;SebastianRudolph"/>
```

an Stelle von

```
<rdf:Description rdf:about="&ex;SebastianRudolph">  
<rdf:type rdf:resource="&ex;HomoSapiens">  
</rdf:Description>
```

- dementsprechend auch

```
<rdfs:Class rdf:about="&ex;HomoSapiens"/>
```

Vordefinierte Klassenbezeichner

AIFB 

- `rdfs:Resource`
Klasse aller Ressourcen (also sämtliche Elemente des Gegenstandsbereiches)
- `rdf:Property`
Klasse aller Beziehungen
(= die Ressourcen, die durch Prädikats-URIs referenziert werden)
- `rdf:List`, `rdf:Seq`, `rdf:Bag`, `rdf:Alt`, `rdfs:Container`
Klassen verschiedener Arten von Listen
- `rdfs:ContainerMembershipProperty`
Klasse aller Beziehungen, die eine Enthaltenseinsbeziehung darstellen

Vordefinierte Klassenbezeichner

AIFB 

- `rdf:XMLLiteral`
Klasse aller Werte des vordefinierten Datentyps XMLLiteral
- `rdfs:Literal`
Klasse aller Literalwerte (enthält also alle Datentypen als Unterklassen)
- `rdfs:Datatype`
Klasse aller Datentypen (ist also wie `rdfs:Class` eine Klasse von Klassen)
- `rdf:Statement`
Klasse aller reifizierten Aussagen (s. dort)

Agenda

AIFB 

- Motivation
- Klassen und Klassenhierarchien
- **Properties und Property-Hierarchien**
- Einschränkungen auf Properties
- offene Listen
- Reifikation
- zusätzliche Informationen in RDFS
- einfache Ontologien

Properties



- andere Bezeichnungen: Relationen, Beziehungen
- Achtung: Properties sind in RDF(S) nicht (wie in OOP) speziellen Klassen zugeordnet
- Property-Bezeichner in Tripeln üblicherweise an Prädikatsstelle
- charakterisieren, auf welche Art zwei Ressourcen zueinander in Beziehung stehen
- mathematisch oft dargestellt als Menge von Paaren:
verheiratet_mit = {(Adam,Eva),(Brad,Angelina),...}
- URI wird als Property-Bezeichner gekennzeichnet durch entsprechende Typung:
ex:verlegtBei rdf:type rdf:Property .

UnterProperties



- ähnlich zu Unter-/Oberklassen auch Unter-/OberProperties denkbar und sinnvoll

- Darstellung in RDFS mittels `rdfs:subPropertyOf` z.B.:

```
ex:glücklichVerheiratetMit rdfs:subPropertyOf  
rdf:verheiratetMit .
```

- erlaubt, aus dem Tripel

```
ex:Markus ex:glücklichVerheiratetMit ex:Anja .
```

zu schlussfolgern, dass

```
ex:Markus ex:verheiratetMit ex:Anja .
```

Agenda

AIFB 

- Motivation
- Klassen und Klassenhierarchien
- Properties und Property-Hierarchien
- **Einschränkungen auf Properties**
- offene Listen
- Reifikation
- zusätzliche Informationen in RDFS
- einfache Ontologien

Einschränkung von Properties



- häufig: Property kann sinnvoll nur ganz bestimmte Ressourcen verbinden, z.B. verbindet `ex:verlegtBei` nur Publikationen mit Verlagen
- d.h. für alle URIs `a`, `b` folgt aus dem Tripel
`a ex:verlegtBei b .`
dass auch gilt:
`a rdf:type ex:Publikation .`
`b rdf:type ex:Verlag .`
- kann in RDFS direkt kodiert werden:
`ex:verlegtBei rdfs:domain ex:Publikation .`
`ex:verlegtBei rdfs:range ex:Verlag .`
- auch zur Angabe von Datentypen für Literale:
`ex:hatAlter rdfs:range xsd:nonNegativeInteger .`

Einschränkung von Properties



- Propertyeinschränkungen bieten die einzige Möglichkeit, semantische Zusammenhänge zwischen Properties und Klassen zu spezifizieren
- Achtung: Propertyeinschränkungen wirken global und konjunktiv, z.B.

ex:autorVon rdfs:range ex:Kochbuch .

ex:autorVon rdfs:range ex:Märchenbuch .

bedeutet: jede Entität, von der jemand Autor ist, ist **gleichzeitig** Kochbuch und Märchenbuch

- daher: als domain/range immer allgemeinste mögliche Klasse verwenden

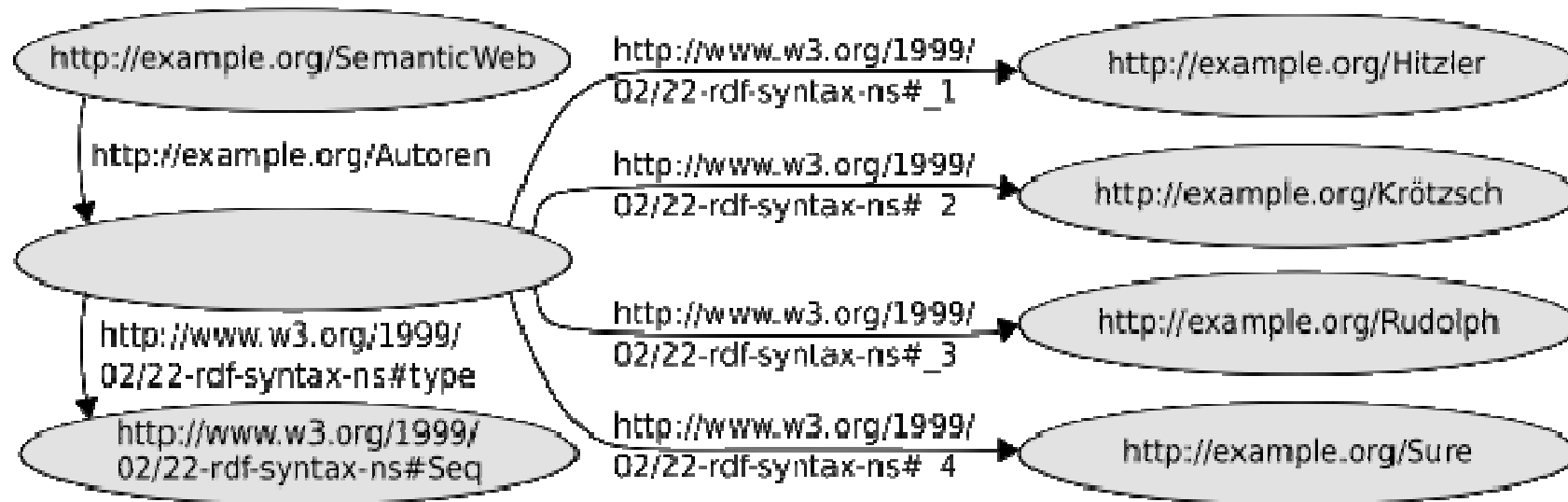
Agenda

AIFB 

- Motivation
- Klassen und Klassenhierarchien
- Properties und Property-Hierarchien
- Einschränkungen auf Properties
- **offene Listen**
- Reifikation
- zusätzliche Informationen in RDFS
- einfache Ontologien

Arbeit mit offenen Listen

- zur Erinnerung: offene Listen in RDF:



Arbeit mit offenen Listen



- neue Klasse: `rdfs:Container` als Oberklasse von `rdf:Seq`, `rdf:Bag`, `rdf:Alt`
- neue Klasse: `rdfs:ContainerMembershipProperty`
Elemente sind keine Individuen i.e.S. sondern selbst Properties
- intendierte Semantik: jede Property, die aussagt, dass das Subjekt im Objekt enthalten ist, ist Instanz von `rdfs:ContainerMembershipProperty`
- Es gilt also insbesondere
`rdf:_1 rdf:type rdfs:ContainerMembershipProperty .`
`rdf:_2 rdf:type rdfs:ContainerMembershipProperty .`
etc.

Arbeit mit offenen Listen



- neue Property: `rdfs:member`
Oberproperty aller in `rdfs:ContainerMembershipProperty` enthaltenen Properties, also die „universelle Enthaltenseinsrelation“
- damit in RDFS-Semantik verankert: wann immer für eine Property `p` das Tripel
`p rdf:type rdfs:ContainerMembershipProperty .`
gilt, folgt aus dem Tripel
`a p b .`
sofort das Tripel
`a rdfs:member b .`

Agenda

AIFB 

- Motivation
- Klassen und Klassenhierarchien
- Properties und Property-Hierarchien
- Einschränkungen auf Properties
- offene Listen
- **Reifikation**
- zusätzliche Informationen in RDFS
- einfache Ontologien

Reifikation



- Problematisch in RDF(S): Modellierung von Aussagen über Aussagen (häufig zu erkennen am Wort „dass“), z.B.:
*„Der Detektiv vermutet, **dass** der Butler den Gärtner ermordet hat.“*
- erster Modellierungsversuch:
ex:detektiv ex:vermutet "Der Butler hat den Gärtner ermordet." .
 - ungünstig: auf Literal-Objekt kann schlecht in anderen Aussagen Bezug genommen werden (keine URI)
- zweiter Modellierungsversuch:
ex:detektiv ex:vermutet ex:derButlerHatDenGärtnerErmordet .
 - ungünstig: innere Struktur der dass-Aussage geht verloren

Reifikation

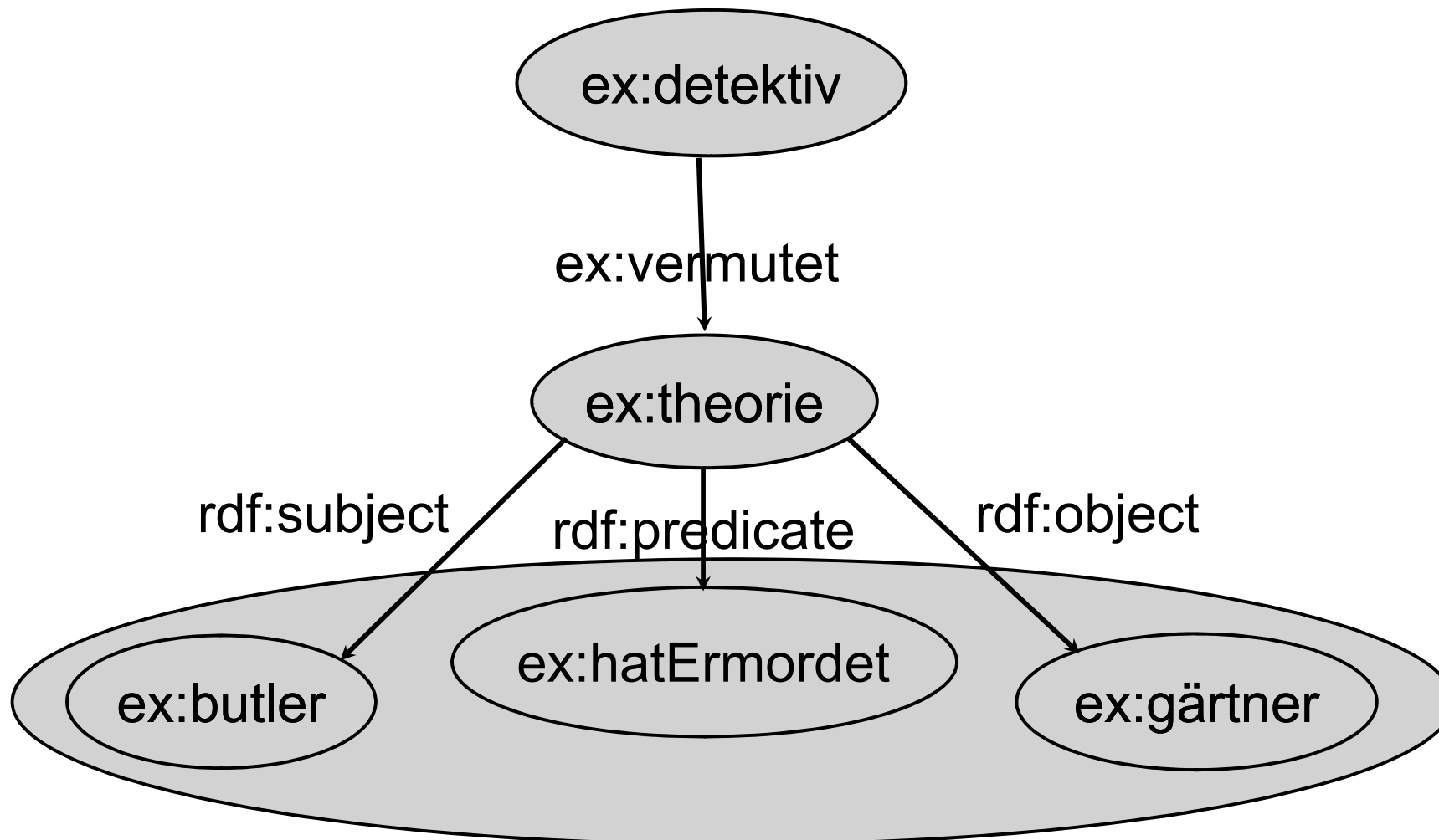


- Problematisch in RDF(S): Modellierung von Aussagen über Aussagen (häufig zu erkennen am Wort „dass“), z.B.:
*„Der Detektiv vermutet, **dass** der Butler den Gärtner ermordet hat.“*
- einzelne dass-Aussage leicht in RDF modellierbar:
`ex:butler ex:hatErmordet ex:gärtner .`
- wünschenswert: ganzes RDF-Tripel als Objekt eines anderen Tripels; ist aber kein gültiges RDF

Reifikation

AIFB 

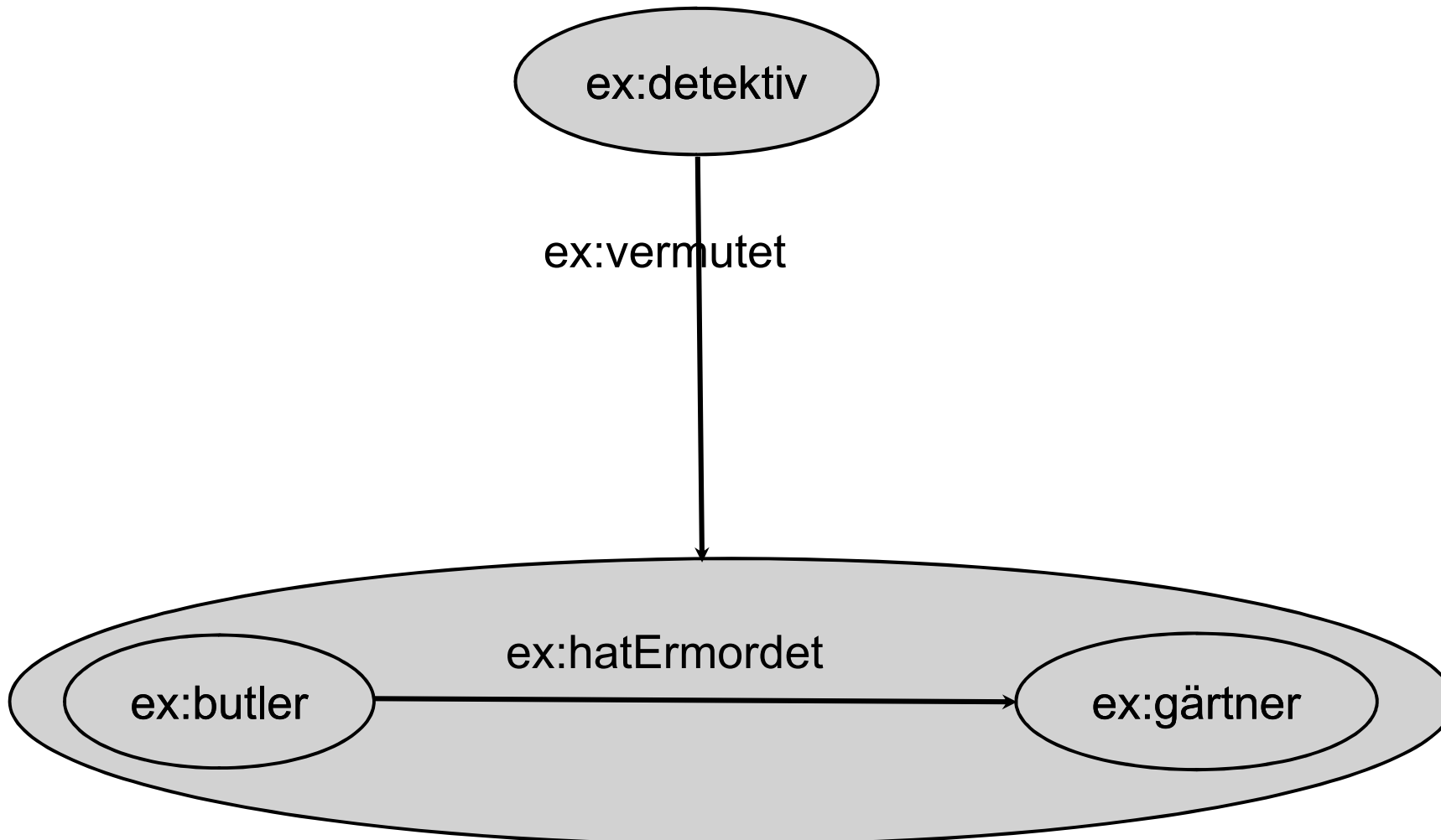
- Lösung (ähnlich wie bei mehrwertigen Beziehungen): Hilfsknoten für die geschachtelte Aussage:



Reifikation

AIFB 

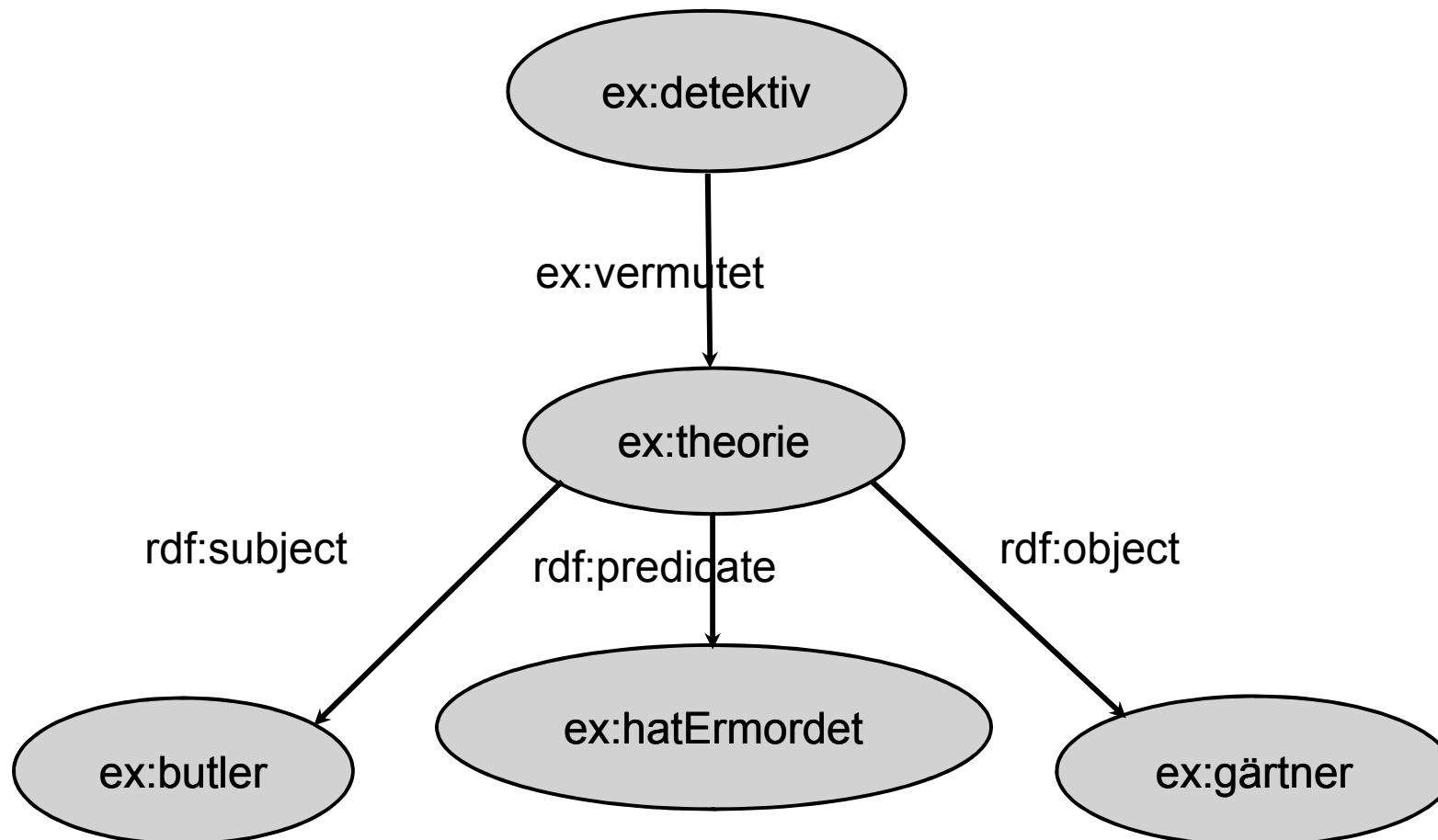
- Lösung (ähnlich wie bei mehrwertigen Beziehungen): Hilfsknoten für die geschachtelte Aussage:



Reifikation



- Lösung (ähnlich wie bei mehrwertigen Beziehungen): Hilfsknoten für die geschachtelte Aussage:



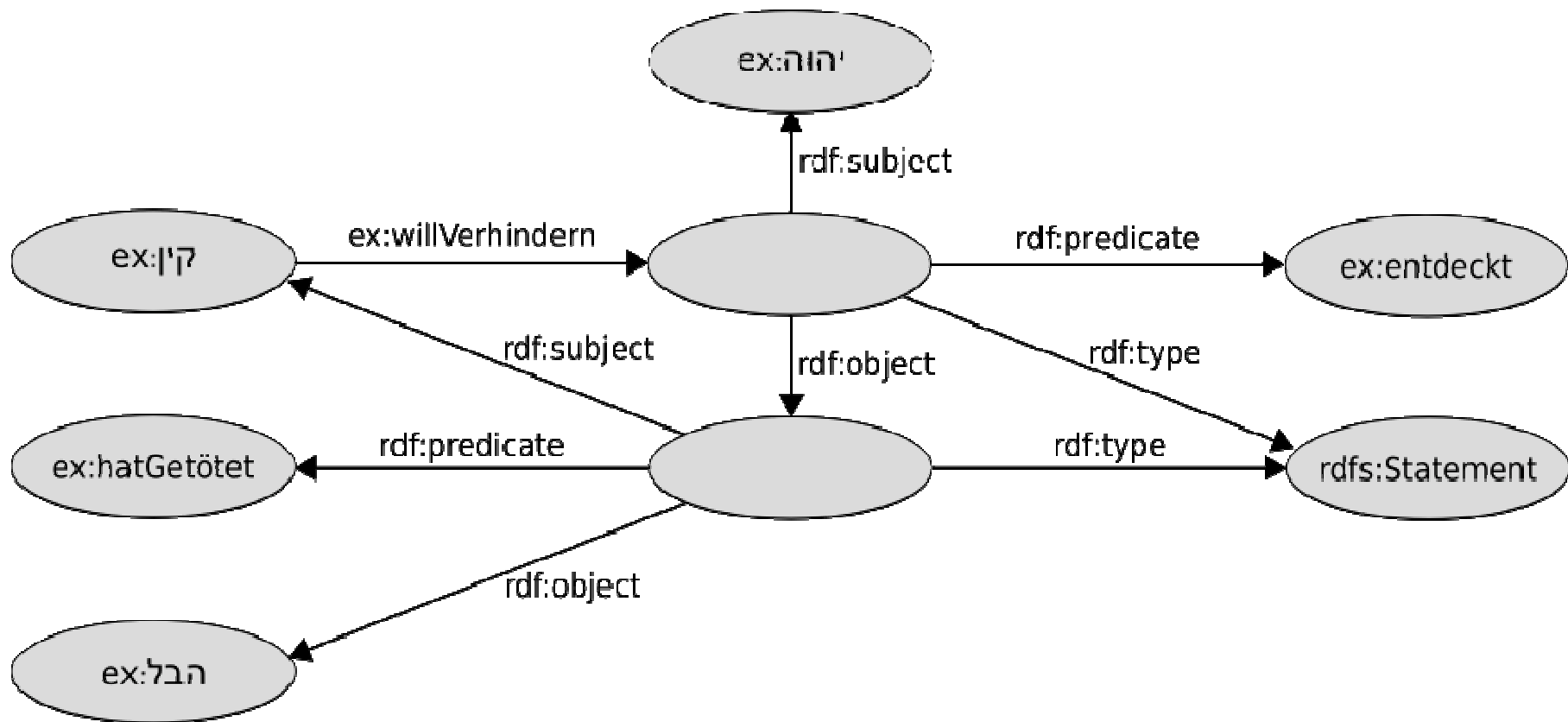
Reifikation



- Achtung: reifiziertes Tripel muss nicht unbedingt gelten (wäre auch nicht immer sinnvoll, z.B. bei Aussagen wie: „Der Detektiv bezweifelt, dass der Butler den Gärtner ermordet hat.“)
- falls dies gewünscht ist, muss das originale (unreifizierte) Tripel dem RDF-Dokument nochmals hinzugefügt werden
- der Klassenbezeichner `rdf:Statement` dient zur Kennzeichnung aller solcher Aussagen-Hilfsknoten
- falls auf eine Aussage nicht (extern) Bezug genommen wird, kann der entsprechende Hilfsknoten ein `bnode` sein

Reifikation

- Übungsaufgabe: noch eine Kriminalgeschichte...



Agenda

AIFB 

- Motivation
- Klassen und Klassenhierarchien
- Properties und Property-Hierarchien
- Einschränkungen auf Properties
- offene Listen
- Reifikation
- **zusätzliche Informationen in RDFS**
- einfache Ontologien

Zusatzinformationen

AIFB 

- wie bei Programmiersprachen manchmal Hinzufügen von Kommentaren (ohne Auswirkung auf Semantik) wünschenswert
- Zweck: Erhöhung der Verständlichkeit für menschlichen Nutzer
- es empfiehlt sich (z.B. aus Tool-Kompatibilitätsgründen) auch dieses Wissen als Graph zu repräsentieren
- also: Satz von Properties, die diesem Zweck dienen

Zusatzinformationen



- `rdfs:label`
 - Property, die einer (beliebigen) Ressource einen alternativen Namen zuweist (Literal)
 - oftmals sind URIs schwer lesbar; zumindest „unhandlich“
 - durch `rdfs:label` zugewiesener Name wird z.B. häufig von Tools bei der graphischen Darstellung verwendet
 - Beispiel (incl. Sprachinformation):

```
<rdfs:Class rdf:about="&ex;Hominidae">  
<rdfs:label xml:lang="de">Menschenaffen</rdfs:label>  
</rdfs:Class>
```

Zusatzinformationen



- `rdfs:comment`
 - Property, die einer (beliebigen) Ressource einen umfangreichen Kommentar zuweist (Literal)
 - beinhaltet z.B. natürlichsprachliche Definition einer neu eingeführten Klasse - erleichtert spätere intentionsgemäße Wiederverwendung
- `rdfs:seeAlso`, `rdfs:definedBy`
 - Properties, die Ressourcen (URIs!) angeben, die weitere Informationen bzw. eine Definition der Subjekt-Ressource bereitstellen

Zusatzinformationen



- Verwendungsbeispiel

```
:
  xmlns:wikipedia="http://de.wikipedia.org/wiki/"
:
<rdfs:Class rdf:about="&ex;Primates">
  <rdfs:label xml:lang="de">Primaten</rdfs:label>
  <rdfs:comment>
    Eine Säugetierordnung. Primaten zeichnen sich durch ein
    hochentwickeltes Gehirn aus. Sie besiedeln hauptsächlich
    die wärmeren Erdregionen.
    Die Bezeichnung Primates (lat. "Herrentiere") stammt von
    Carl von Linné.
  </rdfs:comment>
  <rdfs:seeAlso rdf:resource="&wikipedia;Primaten"/>
  <rdfs:subClassOf rdf:resource="&ex;Mammalia"/>
</rdfs:Class>
```

Agenda

AIFB 

- Motivation
- Klassen und Klassenhierarchien
- Properties und Property-Hierarchien
- Einschränkungen auf Properties
- offene Listen
- Reifikation
- zusätzliche Informationen in RDFS
- **einfache Ontologien**

Einfache Ontologien

AIFB 

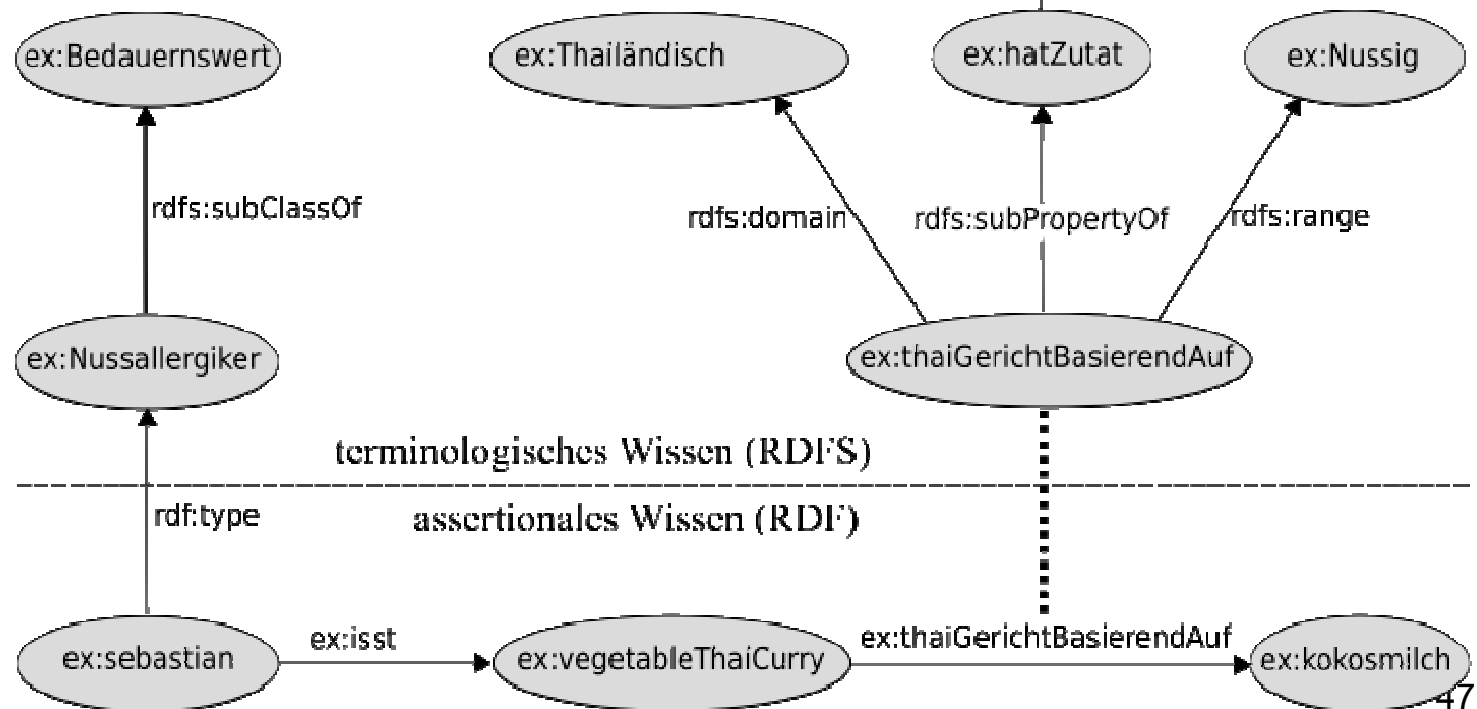
- mit den durch RDFS bereitgestellten Sprachmitteln können bestimmte Gegenstandsbereiche bereits in wichtigen Aspekten semantisch erfasst werden
- auf der Basis der speziellen Semantik von RDFS kann schon ein gewisses Maß impliziten Wissens geschlussfolgert werden
- mithin stellt RDFS eine (wenn auch noch vergleichsweise wenig ausdrucksstarke) Ontologiesprache dar

Einfache Ontologien - Beispiel

```

ex:VegetableThaiCurry    ex:ThaigerichtBasierendAuf    ex:Kokosmilch .
ex:Sebastian              rdf:type                                ex:Nussallergiker .
ex:Sebastian              ex:isst                                ex:VegetableTaiCurry .

ex:Nussallergiker         rdfs:subClassOf                ex:Bedauernswert .
ex:ThaigerichtBasierendAuf rdfs:domain                    ex:Thailändisch.
ex:ThaigerichtBasierendAuf rdfs:range                    ex:Nussig .
ex:ThaigerichtBasierendAuf rdfs:subPropertyOf            ex:hatZutat .
ex:hatZutat               rdf:type                                rdfs:ContainerMembershipProperty.
    
```

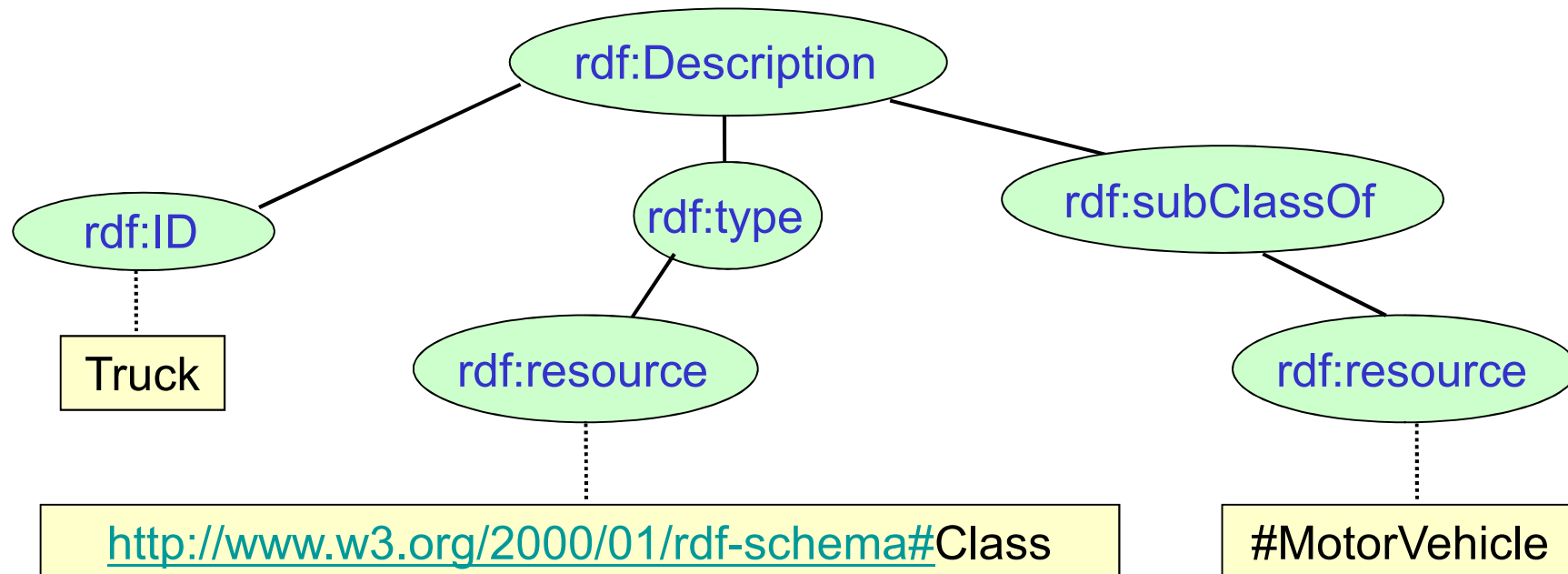


1 Dokument - 3 Interpretationen



```
<rdf:Description rdf:ID="Truck">  
  <rdf:type rdf:resource="http://www.w3.org/2000/01/rdf-schema#Class"/>  
  <rdfs:subClassOf rdf:resource="#MotorVehicle"/>  
</rdf:Description>
```

- Interpretation als XML:



1 Dokument - 3 Interpretationen

AIFB 

```
<rdf:Description rdf:ID="Truck">  
  <rdf:type rdf:resource="http://www.w3.org/2000/01/rdf-schema#Class"/>  
  <rdfs:subClassOf rdf:resource="#MotorVehicle"/>  
</rdf:Description>
```

- Interpretation als RDF:

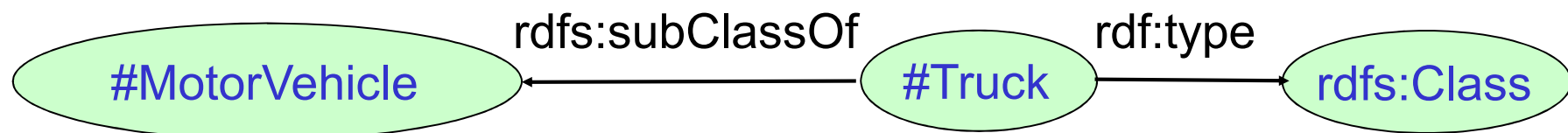
–Anderes Datenmodell

–**rdf:Description**, **rdf:ID** und **rdf:resource** haben eine festgelegte Bedeutung

subject	predicate	object
----------------	------------------	---------------

1. #Truck	rdf:type	rdfs:Class
-----------	----------	------------

2. #Truck	rdfs:subClassOf	#MotorVehicle
-----------	-----------------	---------------



1 Dokument - 3 Interpretationen

AIFB 

```
<rdf:Description rdf:ID="Truck">  
  <rdf:type rdf:resource="http://www.w3.org/2000/01/rdf-schema#Class"/>  
  <rdfs:subClassOf rdf:resource="#MotorVehicle"/>  
</rdf:Description>
```

- Interpretation als RDF Schema
 - Wieder anderes Datenmodell
 - `rdf:type` und `rdfs:subClassOf` werden speziell interpretiert

